



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-104/2016/11

Datum: 20. 4. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in četrte alineje drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Predšolska vzgoja«, univerzitetnih študijskih programov »Pedagogika« in »Razredni pouk«, študijskih programov druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« in »Zgodnje učenje«, študijskega programa tretje stopnje »Edukacijske vede« in študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na svoji 112. seji 20. 4. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Predšolska vzgoja«, univerzitetnim študijskim programom »Pedagogika« in »Razredni pouk«, študijskim programom druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« in »Zgodnje učenje«, študijskemu programu tretje stopnje »Edukacijske vede« in študijskemu programu za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem za nedoločen čas.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza na Primorskem, Titovi trg 4, 6000 Koper (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 28. 9. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Predšolska vzgoja«, univerzitetnih študijskih programov »Pedagogika« in »Razredni pouk«, študijskih programov druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« in »Zgodnje učenje«, študijskega programa tretje stopnje »Edukacijske vede« in študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem. Vlagatelj jih je naknadno brez poziva dopolnil, kot sledi: visokošolski strokovni študijski program »Predšolska vzgoja« je dopolnil 25. 4. 2016; univerzitetni študijski program »Pedagogika« je dopolnil 25. 4. 2016; univerzitetni študijski program »Razredni pouk« je dopolnil 4. 11. 2015 in 25. 4. 2016; študijski program druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« je dopolnil 25. 4. 2016, 29. 6. 2016 in 9. 8. 2016; študijski program druge stopnje »Zgodnje učenje« je dopolnil 25. 4. 2016 in 9. 8. 2016; študijski program tretje stopnje »Edukacijske vede« je dopolnil 4. 11. 2015, 2. 12. 2015, 25. 4. 2016 in 9. 8. 2016; študijski program za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« pa je dopolnil 28. 9. 2015 in 25. 4. 2016.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vlagatelj je bil 26. 10. 2016 pozvan k dopolnitvi vlog v zvezi s habilitacijami, klasifikacijo študijskih programov, kraji njihovega izvajanja, podatki o strokovnih naslovih, pogojih za vpis, izvajanju študija ter aktualnimi podatki o spremljanju študentov in diplomantov. Vlogo je dopolnil 8. 11. 2016. Priložil je vse podatke, za katere je bil pozvan.

Svet agencije je na svoji 106. seji 17. 11. 2016 sprejel sklep o združitvi postopka visokošolskega strokovnega študijskega programa »Predšolska vzgoja«, univerzitetnih študijskih programov »Pedagogika« in »Razredni pouk«, študijskih programov druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« in »Zgodnje učenje«, študijskega programa tretje stopnje »Edukacijske vede« in študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem, ki so se do tedaj vodili pod opravnimi številkami 6034-168/2015, 6034-169/2015, 6034-170/2015, 6034-171/2015, 6034-172/2015, 6034-173/2015 in 6034-174/2015. Ugotovil je, da je vlagatelj v postopek podaljšanja akreditacije vložil študijske programe, ki se opirajo na isto oziroma podobno dejansko podlago in isto pravno podlago. Zato je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena ZViS ugotovil stvarno pristojnost za odločanje o akreditacijah študijskih programov, in da so izpolnjeni vsi pogoji, ki jih za združitev postopkov določa 130. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP). Združitev postopkov je bila po mnenju sveta agencije utemeljena in v skladu z načelom ekonomičnosti, kot določa 14. člen ZUP. Postopki so bili združeni v en postopek pod opravilno številko 6034-104/2016, na kar se vlagatelj ni pritožil.

Svet agencije je na 106. seji 17. 11. 2016 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Milena Mileva Blažič, prof. dr. sc. Jasmina Frey Škrinjar in Lenart Kmetič.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 16. in 17. 1. 2017. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je oddala 16. 2. 2017. Vlagatelj je 16. 3. 2017 poslal odzivno poročilo, v katerem se je izrekel o priporočilih, ugotovitvah in drugih navedbah skupine strokovnjakov. 27. 3. 2017 je skupina strokovnjakov poslala končno evalvacijsko poročilo z manjšimi faktičnimi popravki in dodatnimi pojasnili svojih ugotovitev na podlagi vlagateljevega odzivnega poročila.

Visokošolski strokovni študijski program »Predšolska vzgoja« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Nima smeri ali modulov. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 16203 (Visokošolsko strokovno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska strokovna izobrazba (prva bolonjska stopnja)). Po Klasius-P se umešča na področje 1430 (Izobraževanje vzgojiteljev predšolskih otrok (podrobneje neopredeljeno)). Po ISCED se umešča na področje 14 izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na Cankarjevi ulici 5, Koper, ter na dislociranih enotah na Ptuju (Mestni trg 2), v Slovenskih Konjicah (Tattenbachova ulica 2a) in v Ljutomeru (Prešernova ulica 34), kot tudi v Novem mestu (Šegova ulica 112), Šempetru pri Gorici (Ulica padlih borcev 26) in Škofji Loki (Podlubnik 1a). Strokovni naslov je diplomirani vzgojitelj predšolskih otrok (VS) / diplomirana vzgojiteljica predšolskih otrok (VS). Okrajšava je dipl. vzg. (VS). Študijski program se umešča na 7. raven SOK, 6. raven EOK in na 1. stopnjo EOVK.

Univerzitetni študijski program »Pedagogika« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Nima smeri ali modulov. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 16204 (Visokošolsko univerzitetno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska univerzitetna izobrazba (prva bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 1420 (Izobraževalne vede (podrobneje neopredeljeno)). Po ISCED se umešča na področje 14 izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program se (lahko)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

izvaja na Cankarjevi ulici 5, Koper, ter na dislociranih enotah na Ptuj (Mestni trg 2), v Slovenskih Konjicah (Tattenbachova ulica 2a) in v Ljutomeru (Prešernova ulica 34). Strokovni naslov je profesor pedagogike (UN) / profesorica pedagogike (UN). Okrajšava je prof. ped. (UN). Študijski program se umešča na 7. raven SOK, 6. raven EOK in na 1. stopnjo EOVK.

Univerzitetni študijski program »Razredni pouk« traja 4 leta in je vrednoten z 240 ECTS. Nima smeri ali modulov. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 16204 (Visokošolsko univerzitetno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska univerzitetna izobrazba (prva bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 1441 (Izobraževanje učiteljev razrednega pouka). Po ISCED se umešča na področje 14 izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na Cankarjevi ulici 5, Koper, ter na dislocirani enoti v Šempetru pri Gorici (Ulica padlih borcev 26). Strokovni naslov je profesor razrednega pouka (UN) / profesorica razrednega pouka (UN). Okrajšava je prof. raz. pouka (UN). Študijski program se umešča na 7. raven SOK, 6. raven EOK in na 1. stopnjo EOVK.

Študijski program druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« traja 2 leti in je vrednoten s 120 ECTS. Nima smeri ali modulov. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 17003 (Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 1420 (Izobraževalne vede (podrobneje neopredeljeno)). Po ISCED se umešča na področje 14 izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na Cankarjevi ulici 5, Koper, ter na dislocirani enoti v Ljutomeru (Prešernova ulica 34), Novem mestu (Šegova ulica 112), na Ptuj (Mestni trg 2) in v Škofji Loki (Podlubnik 1a). Strokovni naslov je magister profesor inkluzivne pedagogike / magistrica profesorica inkluzivne pedagogike. Okrajšava je mag. prof. inkluz. ped. Študijski program se umešča na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK.

Študijski program druge stopnje »Zgodnje učenje« traja 2 leti in je vrednoten s 120 ECTS. Nima smeri ali modulov. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 17003 (Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 1430 Izobraževanje vzgojiteljev predšolskih otrok (podrobneje neopredeljeno)). Po ISCED se umešča na področje 14 izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na Cankarjevi ulici 5, Koper, ter na dislocirani enoti v Ljutomeru (Prešernova ulica 34), Novem mestu (Šegova ulica 112), na Ptuj (Mestni trg 2), v Šempetru pri Gorici (Ulica padlih borcev 26) in Škofji Loki (Podlubnik 1a). Strokovni naslov je magister profesor zgodnjega učenja / magistrica profesorica zgodnjega učenja. Okrajšava je mag. prof. zgod. učenja. Študijski program se umešča na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK.

Študijski program tretje stopnje »Edukacijske vede« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Nima smeri ali modulov. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje (Doktorsko izobraževanje(tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 1429 Izobraževalne vede (drugo). Po ISCED se umešča na področje 14 izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na Cankarjevi ulici 5, Koper. Znanstveni naslov je doktor znanosti / doktorica znanosti. Okrajšava je dr. Študijski program se umešča na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Študijski program za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« traja 1 leto in je vrednoten s 60 ECTS. Nima smeri ali modulov. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 36200 (Podraven 6/2: Aktivnosti/izidi, dopolnilno izobraževanje). Po Klasius-P se umešča na





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

področje 1400 (Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (splošno)). Po ISCED se umešča na področje 14 izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati pa v družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na Cankarjevi ulici 5, Koper, ter na dislocirani enoti v Šempetru pri Gorici (Ulica padlih borcev 26), na Ptujju (Mestni trg 2), v Novem mestu (Šegova ulica 112) in v Škofji Loki (Podlubnik 1a). Po zaključku študija udeleženec programa ne pridobi strokovnega naslova, temveč potrdilo o opravljenem programu, ki je javno veljavna listina. Študijski program se umešča na 7. raven SOK, 6. raven EOK in na 1. stopnjo EOVK.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. 41. člen prehodnih in končnih določb ZViS do četrte alineje drugega odstavka določa, da o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi ZViS (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi ZViS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16). Ne glede na to določilo se v primeru vlog za podaljšanje akreditacije študijskega programa, vloženih pred uveljavitvijo ZViS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16), akreditacija podaljša za nedoločen čas, ali pa se je ne podaljša.

ZViS v 35. in 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu ugotavlja, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Ugotovila je napredek pri razvoju organizacije in izvedbe študija, ki je dobro vpet v okolje in v katerem sodelujejo tudi zamejci. Kakovostno se izvajata tako redni kot izredni študij. Mednarodna mobilnost pedagoških delavcev in študentov je majhna. Študij se izvaja v skladu s predmetniki in učnimi načrti. Zaznamuje ga razmeroma visoka prehodnost, zaradi česar bi bilo smiselno študijske rezultate podrobneje primerjati z doseganjem učnih ciljev in kompetenc in v okviru 4





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

samoevalvacije strokovno presoditi, ali so zahteve primerno visoke. Na nekaterih področjih študijskih programov so vsebine primerno posodobljene in študenti pridobivajo aktualna pomembna znanja. Pedagoška praksa je primerno organizirana. Vodstvo, zaposleni, študenti, strokovni delavci in drugi udeleženci so splošno zelo zadovoljni z organizacijo in izvedbo presojanih študijskih programov. Študenti si želijo več možnosti za sodelovanje pri znanstveno-raziskovalnem delu. Ugotovljene prednosti so: primerno urejeno mentorstvo v okviru pedagoške prakse in splošno zadovoljstvo s prakso; fakulteta ima lastno založbo in znanstveno revijo; zaposlitvena struktura je stabilna; fakulteta je dobro vpeta v okolje. Priložnosti za izboljšanje so: študijske vsebine bi lahko vključevale več aktualnih znanstvenih dognanj; nekatere pedagoške delavce bi bilo treba razbremeniti. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Posebej za visokošolski strokovni študijski program »Predšolska vzgoja« skupina strokovnjakov med prednostmi navaja kakovostno izvajanje pedagoške prakse, splošno zadovoljstvo z njeno izvedbo ter namero vzporedne izvedbe študijskega programa v italijanskem jeziku. Priložnost za izboljšanje pa je načrtovanje novih raziskovalnih projektov. Za univerzitetni študijski program »Pedagogika« med prednostmi prav tako ugotavlja kakovostno organizacijo in izvedbo pedagoške prakse, obstoj področne znanstvene revije in sredstva za individualno raziskovalno delo. Izboljšala bi se lahko možnost, da bi visokošolski učitelji ob pedagoški obremenitvi več raziskovali, ter sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov. Univerzitetni študijski program »Razredni pouk« odlikujejo splošno zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo študija; kakovostna organizacija in izvedba pedagoške prakse; dejstvo, da nekateri učitelji vzporedno s svojimi anketami spremljajo zadovoljstvo študentov. Skupina strokovnjakov pozdravlja tudi pobude za uvedbo novih študijskih vsebin na področju statistike in uporabo spletne učilnice. Priložnosti za izboljšanje so: uravnovešene načrtovanja in izvedbe nekaterih predmetov na dva semestra namesto strnjenih predavanj v enem semestru; sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov ter razmislek o redefiniciji pomena diplomskega dela. Študijski program druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« zaznamuje kakovostna organizacija in izvedba pedagoške prakse; zanimivost študijskega programa; pomembna so tudi sredstva za individualno raziskovalno delo. Skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje navaja sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov. Za študijski program druge stopnje »Zgodnje učenje« je skupina strokovnjakov izpostavila naslednje prednosti: povezovanje z lokalnimi ustanovami in kakovostna vpetost v okolje; študijski program študentom nudi več možnosti za zaposlitev; pomembna so tudi sredstva za individualno raziskovalno delo. Ugotovljeni priložnosti za izboljšanje sta sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov in okrepitev znanstveno-raziskovalnega dela. Študijski program tretje stopnje »Edukacijske vede« zaznamujejo zadovoljstvo študentov z višjo ravno znanstvenosti; posredovanje novih in aktualnih znanstvenih vsebin ter vsesplošno zadovoljstvo zaposlenih s pridobivanjem sredstev za individualno raziskovalno delo. Priložnosti za izboljšanje so: spodbujanje projektne znanstveno-raziskovalnega dela; višja stopnja dokumentiranega znanstvenega publiciranja; zagotovitev študijskega prostora v knjižnici za individualno raziskovalno delo; krepitev organizacije in vodenja znanstvenih srečanj in konferenc. Pri študijskem programu za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« je skupina strokovnjakov kot prednosti izpostavila načrtovanje regijskega centra za pedagoško-andragoško izobraževanje; doprinos študijskega programa k boljši zaposljivosti ter sredstva za individualno raziskovalno delo. Priložnosti za izboljšanje so: sistematično spremljanje zaposljivosti diplomantov ter prilagoditev knjižnične podpore študiju okolščini, da se študij kot izredni izvaja predvsem v popoldanskem času; študentom bi bilo lahko na voljo tudi več prostora za individualno delo. Tudi za posamezne študijske programe neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov v zvezi z majhno mednarodno mobilnostjo pojasnjuje, da sta ponudba mest za mobilnost kot tudi pripadajoča





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

infrastruktura primerna ter da na to okoliščino vplivajo predvsem specifične študije in velik delež izrednih študentov, katerim mobilnost ovirajo delovne obveznosti. Pedagoški delavci pa so v mednarodnem okolju aktivni, sodelujejo v mednarodnih raziskovalnih partnerstvih, na konferencah itd. V zvezi s pobudo študentov za več možnosti za vključevanje v znanstveno-raziskovalno delo vlagatelj pojasnjuje, da se zaveda pomena raziskovalne dejavnosti med študenti in da slednji v nekaterih projektih tudi sodelujejo: (1) Projektno delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2016/17; (2) Arheologija za vse: oživljanje arheološkega parka Simonov zaliv; (3) študenti sodelujejo pri pripravi učbeniškega gradiva; (4) inovacijski projekt Multisenzorno učenje; (5) fakulteta je s študenti izdala monografijo Sodobne perspektive edukacije. Vlagatelj dodaja, da si bo prizadeval povečati obseg znanstvenih del v študijski literaturi in da so nekateri nosilci sezname literature že posodobili. Pojasnjuje, da se pri vnosu znanstvenih in strokovnih del v SICRIS strogo upoštevajo tipologije posameznih del. Za visokošolski strokovni študijski program »Predšolska vzgoja« posebej pojasnjuje, da študenti pedagoško prakso izključno opravljajo v Sloveniji. Za univerzitetni študijski program »Pedagogika« pojasnjuje, da se na dislociranih enotah v zadnjih letih izvajata le dva študijska programa, »Predšolska vzgoja« in »Inkluzivna pedagogika«, ter da je pedagoška obremenitev visokošolskih učiteljev usklajena z veljavno zakonodajo in univerzitetnimi internimi akti. Pojasni tudi dodeljevanje sredstev za individualno raziskovalno delo. Pri univerzitetnem študijskem programu »Razredni pouk« se je vlagatelj pozitivno odzval na pobudo za redefinicijo diplomskega dela in upošteval pobudo študentov. Sprememba predmetnika je že sprejeta in namesto diplomskega dela je predviden nov obvezni predmet. Za študijski program druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« je vlagatelj sprejel pobudo za uvedbo novih vsebin, na primer na področju otrok s posebnimi potrebami, in je spremembo že uresničil. Predmetnik vsebuje nov obvezni predmet Metode dela z otroki z različnimi motnjami. Pri študijskem programu tretje stopnje »Edukacijske vede« vlagatelj pojasnjuje, da predmetnik študijskega programa predvideva več predmetov, ki temeljijo na znanstveno-raziskovalnem delu. Za študijski program za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« vlagatelj naposled pojasnjuje, da si Pedagoška fakulteta knjižnične storitve deli s Fakulteto za management in da se je dogovorila za povečanje števila zaposlenih v knjižnici.

Skupina strokovnjakov je v končnem poročilu na podlagi vlagateljevega odzivnega poročila mestoma dopolnila in popravila svoje ugotovitve. Ohranila je zaključno ugotovitev, da neskladnosti ni.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Visokošolski zavod dobro sodeluje z različnimi deležniki znotraj Slovenije kot tudi s skupnostjo Slovencev v Italiji. V okolje je dobro vpet, tako da je dobro prepoznan in ima zato tudi kakovostno pedagoško prakso. Vlagatelj spremlja učne izide in pridobljene kompetence študentov. Študenti lahko sodelujejo v različnih obštudijskih dejavnostih. Zaposljivosti oziroma zaposlenosti svojih diplomantov sistematično ne spremlja. Zadnja analiza je bila opravljena leta 2012, novo pa bo izvedel v študijskem letu 2016/17. Prav tako naj bi zavod po prejemu predmetne analize pričel z lastnim spremljanjem zaposljivosti oziroma zaposlenosti. Prednosti, ki jih je ugotovila skupina strokovnjakov, so: intenzivno vključevanje študentov v širše družbeno dogajanje;





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

kakovostni odnosi med visokošolskim zavodom in širšo množico potencialnih delodajalcev; kakovostno sodelovanje s Slovenci v zamejstvu; visoka zaposljivost diplomantov. Priložnost za izboljšanje je vzpostavitev lastnega (fakultetnega) sistema spremljanja zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni bistveno spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je na zavodu manj kakovostno razvit program mobilnosti za študente, saj se na podlagi informacij fakultete za mednarodno izmenjavo povprečno odloči le manjše število študentov. Študenti bi lahko bili o možnostih za mobilnost boljše informirani, večje bi bilo lahko tudi število sklenjenih dogovorov o izmenjavi s tujimi visokošolskimi zavodi. Sistem praktičnega izobraževanja študentov na zavodu je zelo dobro razvit in učinkovit. Odnosi med koordinatorki praktičnega izobraževanja in mentorji so dobri. Fakulteta za mentorje enkrat letno organizira tudi izobraževanje, na katerem so med drugim predstavljene bistvene novosti v stroki. Izkazuje relativno dobro mednarodno sodelovanje z ožjo mednarodno skupnostjo Slovencev v Italiji. Spremlja dosežene učne izide študentov in tudi na podlagi tega skrbi za posodabljanje študijskih programov. Pri njihovi prenovi tudi redno spremlja mnenja in izkušnje študentov. Na fakulteti poteka različno znanstveno-raziskovalno delo, vendar ni dobro podprto z raziskovalnimi projekti. Skupina strokovnjakov navaja, da fakulteta trenutno ne sodeluje v aktualnih znanstveno-raziskovalnih projektih. Med prednostmi navaja kakovosten sistem praktičnega izobraževanja študentov; kakovostno sodelovanje s Slovenci v zamejstvu; veliko število sklenjenih dogovorov o opravljanju praktičnega izobraževanja študentov. Priložnosti za izboljšanje so: povečanje obsega znanstveno-raziskovalnega dela na projektih; povečanje števila sklenjenih (bi- oziroma multilateralnih) dogovorov o izmenjavi študentov; splošno izboljšanje sistema mobilnosti za študente. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov za področje delovanja visokošolskega zavoda pojasnjuje, da se prijavlja na številne raziskovalne projekte in opozarja, da na področju vzgoje in izobraževanja ni razpisanih dosti projektov.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni bistveno spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Čeprav skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj nima aktualnih projektov, je Pedagoška fakulteta Univerze na Primorskem konec 2016 pri ARRS pridobila projekt »Analiza stanja na področju arhitekture javnih vrtcev in šol v Sloveniji - evidentiranje, vrednotenje in varovanje primerov kakovostne (trajnostne) arhitekturne prakse«, ki traja do 2019. Nedavno, februarja 2017, pa ji je potekel projekt »Razvoj modela nacionalne mreže služb za duševno zdravje otrok in mladostnikov«. Ugotovljene priložnosti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Visokošolski učitelji izkazujejo odlične pedagoške kompetence, vendar so po mnenju skupine strokovnjakov pedagoško precej obremenjeni, kar ovira njihovo znanstveno-raziskovalno dejavnost. Kadrovska struktura še posebej na področju docentov ni ustrezno razvita in na fakulteti deluje le ena mlada raziskovalka. Visokošolskim učiteljem so na voljo sredstva za individualno raziskovalno delo. Število in struktura podpornih delavcev na zavodu sta ustrezna. Študenti so zelo zadovoljni s strokovnim delom podpornih služb. Število sodelujočih je relativno ustrezno. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo študijske programe, imajo veljavno izvolitev v naziv ali so v postopku za vnovično izvolitev. Ugotovljene prednosti so kakovostno delovanje strokovnih služb na fakulteti ter sredstva za individualno raziskovalno delo. Med priložnostmi za izboljšanje pa skupina strokovnjakov omenja izboljševanje kadrovske strukture s spodbujanjem rednega napredovanja po nazivih; posvetiti je treba pozornost napredovanju nekaterih visokošolskih učiteljev, še posebej docentov; redefinirati in uravnovesiti bi bilo treba razmerje habilitacij med humanistiko in družboslovjem ter zmanjšati pedagoško obremenjenost nekaterih visokošolskih učiteljev. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov navaja, da visokošolski učitelji niso preobremenjeni ter da so njihove obremenitve v skladu z veljavnimi zakonskimi predpisi in internimi akti na univerzi. Meni, da je kadrovska struktura ustrezna in med visokošolskimi učitelji piramidno strukturirana. 24 docentom z 20,14 FTE namreč sledi 10 izrednih profesorjev z 9,15 FTE in 8 rednih profesorjev s 5,3 FTE. Pojasni tudi, da je na fakulteti dejavnih več asistentov in ne le eden, vendar se je ugotovitev skupine strokovnjakov nanašala na število mladih raziskovalcev.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu popravila zapis o sredstvih za individualno raziskovalno delo visokošolskih učiteljev. Spremenila je tudi ugotovitev o kadrovski strukturi in sklenila, da je piramidna struktura primerna.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Na visokošolskem zavodu deluje karierni center, ki študentom ni dobro znan in jih ne obvešča o zaposljivosti. Ustanovljen je bil tudi klub diplomantov, ki pa bi lahko svoje dejavnosti bolje razvil. Referat deluje kakovostno in nudi vse pomembne informacije. V manjšem obsegu na fakulteti deluje tutorski sistem, v sklopu katerega sta dejavna tudi tutorja visokošolska učitelja. Študenti pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov sodelujejo predvsem preko izrekanja mnenj v vsakoletni študentski anketi in predstavnikov študentov v organih fakultete. Slednja študente sicer vključuje v znanstveno-raziskovalno delo, vendar to vključevanje ni obsežno. Študentom je omogočeno pridobivanje znanj, spretnosti in veščin na drugih nacionalnih in mednarodnih visokošolskih zavodih, drugje pridobljena znanja pa se ustrezno priznavajo. Fakulteta bi se lahko bolje prilagajala obštudijskim dejavnostim. Prednosti na področju študentov so dobro razviti odnosi med študenti in visokošolskimi učitelji ter pomoč študentom, ki zamujajo s plačili obrokov šolnine. Priložnosti za izboljšanje skupina





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strokovnjakov vidi še v nadaljnjem razvoju kluba diplomantov in povečanju vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno delo. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnjuje, da fakulteta upošteva mnenja in pobude študentov. Povratne informacije študenti prejema predvsem prek svojih predstavnikov v organih odločanja in prek spletnih strani. Fakulteta vsako leto organizira srečanje s svojimi študenti, ki so namenjena izmenjavi predlogov za izboljšavo študija in drugim temam, ki se jim študenti želijo posvetiti. Tudi na teh srečanjih vodstvo fakultete študente obvešča o ukrepih, sprejetih na podlagi študentskih pobud.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu dodala, da fakulteta upošteva pobude študentov in jih obvešča o zanje pomembnih ukrepih.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Knjižnično gradivo in dostop do elektronskih baz sta primerna. Fakulteta s svojimi sredstvi ravna gospodarno in se zaveda možnosti za izboljšanje. Prostori na dislociranih enotah na Ptuju in v Ljutomeru so primerni za izvajanje študijskega procesa. Študijsko dejavnost fakulteta sicer izvaja tudi na drugih dislociranih enotah: Murska Sobota, Šempeter pri Gorici, Novo mesto, Slovenske Konjice, Škofja Loka. Matični prostori in oprema so prav tako primerni. Po navedbah vodstva naj bi fakulteta v letu 2018 študijske prostore razširila tudi v prostore sosednje stavbe, Fakultete za management, ki se bo preselila drugam. Študenti si v knjižnici želijo skupni prostor za individualno in skupinsko delo – to bo mogoče z omenjeno selitvijo. Knjižnica obratuje dnevno zgolj do 14.00 ali 15.00, njen delovni čas bi bilo primerno podaljšati. Prednosti, ki jih poudarja skupina strokovnjakov, so primerni prostori za delo ter podpora lokalnega in regionalnega okolja za dejavnost fakultete. Med poudarjenimi priložnostmi za izboljšanje pa so podaljšanje delovnega časa knjižnice; izboljšanje dostopnosti do knjižničnih baz podatkov; vzpostavitev prostora za učenje oziroma skupinsko delo v knjižnici. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni bistveno spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov. Ugotovljena priložnost za izboljšanje ne pomeni bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Komisija za kakovost na podlagi opravljenih anket sicer ustrezno zaznava ključne indikatorje, ki so podlaga za presojo, vendar pa iz slednjih ne izpeljuje kvalitativnih zaključkov, ki bi predstavljali ustrezno podlago za nadaljnje spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Posledično Skupina strokovnjakov zavodu priporoča sistemsko in sistematično krepitev izobraževanja zaposlenih na področju zagotavljanja kakovosti, pri čemer slednje velja predvsem za člane Komisije za kakovost. Meni, da bi zavod lahko imel bolj razvito programsko evalvacijo in samoevalvacijo. Notranji sistem





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

kakovosti je urejen v skladu z določili Univerze na Primorskem. Je primeren in vsebuje bistvene procese zagotavljanja kakovosti. Njegovi procesi se izvajajo redno in periodično. V njem so tudi primerno zastopane vse skupine udeležencev. Samoevalvacija bi lahko v bodoče spremljala tudi zadovoljstvo zaposlenih. Študenti bi lahko bili z izsledki samoevalvacije bolje seznanjeni. Fakulteta ob pričetku študijskega leta izdela letni delovni načrt, ki vsebuje podrobno razdelane ukrepe, katerih namen je izboljšanje kakovosti študija in zagotavljanje napredka visokošolskega zavoda. Hkrati ob zaključku študijskega leta pripravi enako dobro razdelano letno poročilo. Priprava tako podrobnega delovnega načrta in letnega poročila predstavlja primer dobre prakse. To je tudi prednost, ki jo skupina strokovnjakov posebej izpostavi. Ponovno omenjene priložnosti za izboljšanje so: krepitev znanj zaposlenih na področju zagotavljanja kakovosti; preverjanje upoštevanja izsledkov študentskih anket; krepitev obveščanja študentov o izledkih samoevalvacije; presoja kakovosti in učinka sprejetih sprememb za izboljšanje; vključitev izsledkov ankete o zadovoljstvu zaposlenih v samoevalvacijo. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov sporoča, da se strinja s predlogom za usposabljanje članov Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela. Dodaja, da univerza tudi sicer že več let organizira razna izobraževanja in delavnice na temo kakovosti, vendar se pedagoški delavci teh delavnic zaradi delovnih obvez pogosto ne morejo udeležiti. Fakulteta v novem mandatu dekana ponovno načrtuje imenovanje prodekana za področje razvoja in kakovosti.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni bistveno spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 106. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije je ugotovil, da neskladnosti s predpisi ni. Vlagatelj je seznanjen z ugotovljenimi priložnostmi za izboljšanje in sporoča, da si jih bo prizadeval udejanjiti. Visokošolski strokovni študijski program »Predšolska vzgoja«, univerzitetna študijska programa »Pedagogika« in »Razredni pouk«, študijska programa druge stopnje »Inkluzivna pedagogika« in »Zgodnje učenje«, študijski program tretje stopnje »Edukacijske vede« in študijski program za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoško izobraževanje« Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem izpolnjujejo vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski programi izpolnjujejo vse pogoje in standarde iz ZViS ter Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov za nedoločen čas.

Svet agencije je zato skladno s četrto alinejo drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

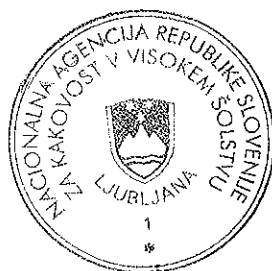
Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kočijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, osebna vročitev.

